

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a **Sumi Agro Hungary Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4.)**, mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

Az engedélyező hatóság a fenti ügyfél kérelmére a **Kabuki (26,5 g/l piraflofen-etil)**, gyomirtó szer 04.2/1386-1/2015. NÉBIH számú-, és a **Toil (95% metilezett repceolaj; 5% kókuszszírsav-dietanolamid)** permetezőszer segédanyag 6300/1345-1/2020. NÉBIH számú engedélyokirattól eltérő szükséghelyzeti felhasználását a kérelmező integrátori körébe tartozó termelők számára Magyarország területén legfeljebb 50.000 hektáron élelmiszeripari, olajipari, takarmány és vetőmag előállítás céljából termesztett napraforgó kultúrában állományszárításra, a kaszatnedvesség csökkentésére, földi és légi úton történő kijuttatással a napraforgó betakarítása előtt 14-21 nappal, 25-35%-os kaszatnedvesség tartalomnál

2020. július 15-től 2020. szeptember 30-ig

engedélyezi.

A kérelmező felhasználói körének saját felelősségére.

- A **Kabuki** felhasználható élelmiszeripari, olajipari, takarmány és vetőmag előállítás céljából termesztett napraforgó kultúrában betakarítás előtti állományszárításra, 0,75 l/ha dózisban földi géppel (hidas traktorral) kijuttatva 200-400 l/ha permetlével. A kezeléseket a napraforgó betakarítása előtt 14-21 nappal, a kaszatok 25-35 %-os nedvességtartalmánál kell elvégezni. A készítmény csak Toil permetezőszer segédanyag 2,0 l/ha-os dóziséval kombinációban használható fel.
A készítmény napraforgóban légi kijuttatással is felhasználható, legalább 10 ha összefüggő területen, Toil cseppnehezítő adalékanyag kötelező hozzáadásával, 50-80 liter/ha permetlé mennyiséggel.
- A **Toil** permetezőszer segédanyag 2,0 l/ha dózisban használható fel élelmiszeripari, olajipari, takarmány és vetőmag előállítás céljából termesztett napraforgó kultúrában. A készítmény napraforgó kultúrában az állományszárítás hatékonyságának fokozására csak a szükséghelyzeti engedéllyel alkalmazható Kabuki 0,75 l/ha-os dóziséval kombinálva használható fel. A kezeléseket a napraforgó betakarítása előtt 14-21 nappal, a kaszatok 25-35 %-os nedvességtartalmánál kell elvégezni. A kijuttatás során a kombinációban használt növényvédő szernél meghatározott előírásokat kell betartani.
A permetlé készítésénél először a Kabuki készítményt kell bekeverni, majd ezt követően folyamatos keverés mellett az adalékanyagot hozzáadni.

A fenti célra a Kabuki és Toil készítmények kizárólag együtt használhatók fel és forgalmazhatók.

A Kabuki + Toil kombináció hatékonyságáról a kérelmező köteles adatokat szolgáltatni (kijuttatás helye, kezelési információk, alkalmazástechnikai adatok, hatékonysági adatok) legalább 10 tábláról.

Napraforgóban előírás szerinti felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **14 nap**.

A készítmények szükséghelyzeti felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi

óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A hatósági eljárás díja 300.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a jelen határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

Indokolás

Az ügyfél 2020. február 11.-én nyújtott be szükséghelyzeti felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett gyomirtó szer szükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Kabuki és Toil készítmény szükséghelyzeti felhasználási kérelme élelmiszeripari, olajipari, takarmány és vetőmag előállítás céljából termesztett napraforgó kultúrában indokolt, az optimális időben, minél kisebb termésvesztéssel történő biztonságos betakarítás érdekében. A napraforgó gazdaságos és biztonságos termesztése állományszárító szer alkalmazása nélkül nem oldható meg a magyarországi időjárási viszonyok között. A Kabuki készítmény 0,75 l/ha-os dózisban a Toil adalékanyaggal együttesen kijuttatva alkalmas a napraforgó állományszárítására. A kétszikű gyomok (Compositae fajok) elleni hatékonyság nem igazolt (a kísérleti eredmények alapján a Kabuki 0,75 l/ha + Toil 2,0 l/ha kombináció a parlagfű ellen 63,75 %-os, a bojtortján szerbtövis ellen 65%-os hatást mutatott), ez a felhasználás nem adható meg.

Az Európai Parlament és a Tanács a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik a növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználást szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

Az igazgatási szolgáltatási díj meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 8.13.2. pontján alapul.

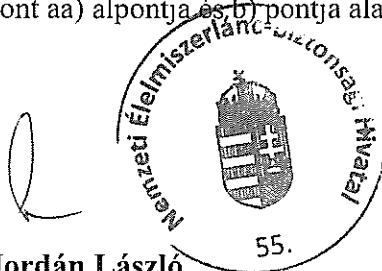
Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §,

valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2020. április 28.



Jordán László
igazgató