

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NEBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a **Sumi Agro Hungary Kft.** (1016 Budapest, Zsolt u. 4.), mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

## H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a **Don-Q gombaölő permetezőszert** (500 g/l tiofanát-metil) felhasználását szója termelői területeken

2019. június 27-től 2019. július 31-ig

**engedélyezi.**

A fentiek értelmében a **Don-Q gombaölő permetezőszert** 02.5/298/2/2010. MgSzHK számú engedélykirattól eltérően felhasználható szójában levél- és szárbetegségek ellen.

A kérelmező termelői körének saját felelősségére:

- A **Don-Q gombaölő permetezőszert** felhasználható szójában *Sclerotinia sclerotiorum*, *Septoria glycinea*, *Botrytis cinerea* gombás betegségek ellen évente 1 alkalommal BBCH 51-75 fenológiai (hüvelynövekedés) stádiumban megelőző módon 1,5 l/ha dózisban 250-400 l/ha permetlével.

Szójában előírászerű felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyivárákosási idő **49 nap**. A megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/EK rendelete állapítja meg.

A készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A hatósági eljárás díja összesen *150.000 Ft*, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül a NEBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyak.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

## Indokolás

Az ügyfél 2019. január 4-én nyújtott be a szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett növényvédő szer szükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon engedélyezett készítmény szükséghelyzeti kérelme szója kultúrában indokolt, mert az adott növényvédelmi helyzetben engedélyezett készítmény csak korlátozottan áll a felhasználók rendelkezésére és a kialakult szerrezisztencia miatt azok nem elég hatékonyak.

Az engedélyező hatóság hiányzó érzékenységi vizsgálatok alapján a szükséghelyzeti felhasználási engedélyt a kérelmező saját felelősségére adta ki.

Az Európai Parlament és Tanács növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználását szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

A hatósági eljárás szolgáltatási díjának meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012.(VII.2.) VM rendelete 8.13.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2019. június 27.

  
**Jordán László**  
igazgató

