

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a **Sumi Agro Hungary Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4.)** ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

## HATÁROZATOT.

Az engedélyező hatóság a **Kabuki (26,5 g/l piraflufen-etil)**, gyomirtó permetezőszer szükséghelyzeti felhasználását a Sumi Agro Hungaria Kft. kérelmére 4 évesnél idősebb, termő meggy ültetvényekben gyökérsarjak elleni kezelésre, a mellékletben szereplő ültetvények területein

*2019. május 1-től 2019. június 30-ig*

**engedélyezi.**

A fentiek értelmében **Kabuki** 04.2/1386-1/2015. NÉBIH számú engedélyokirattól eltérően felhasználható 4 évesnél idősebb, termő meggy ültetvényekben gyökér sarjképzés korlátozására.

A kérelmező felhasználói körének a felelősségére.

- a **Kabuki** felhasználható 4 évesnél idősebb, termő meggy ültetvényekben a gyökérsarj képzés korlátozására, a tősarjak, valamint oldalhajtások 15-20 cm-es fejlettségénél 0,8 l/ha dózisban 200-400 l/ha permetlével. A készítmény fehérolaj vagy poliéterrel módosított trisziloxán hatóanyag tartalmú adalékanyag engedélyezett dózisének felhasználásával alkalmazható.

*A kijuttatás során fokozott figyelmet kell fordítani a permetlé elsodródásának megakadályozására, a készítmény csak a leperzselendő célfelületre juthat, mert minden zöld növényi részt súlyosan károsít. A permetezést kizárólag kis nyomáson, nagy cseppmérettel, célzott kijuttatással, szélcsendes időben lehet végrehajtani, a kultúrnövények károsodásának elkerülése céljából.*

*Meggyben előírászerű felhasználás esetén élelmezés-egészségügyi várakozási idő (é.v.i.) előírása nem szükséges. A megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/EK rendelete állapítja meg.*

A kérelmező köteles a kezelés időpontjáról - annak megkezdése előtt - tájékoztatni a területileg illetékes megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatalt.

A szükséghelyzeti engedélyben jóváhagyott készítmények felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A hatósági eljárás díja összesen 150.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a jelen határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

### **Indokolás**

Az ügyfél 2019. január 7-én, a Kabuki gyomirtó szer szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedélyére kérelmet nyújtott be az engedélyező hatósághoz, termőkorú meggy ültetvényekben a gyökérsarj képzés korlátozására.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett gyomirtó permetezőszer szükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett készítmény felhasználási kérelme meggyben gyökér sarjképzés korlátozása céljából indokolt, mert az adott növényvédelmi helyzetben engedélyezett perzselő hatású gyomirtó szer a kultúrában nem áll rendelkezésre. Az engedélyező hatóság a kultúrában nem vizsgált hiányzó érzékenységi vizsgálatok alapján a szükséghelyzeti felhasználási engedélyt a kérelmező saját felelősségére adta ki.

Az Európai Parlament és a Tanács a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik a növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználást szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

Az igazgatási szolgáltatási díj meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 8.13.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2019. március 25.

**dr. Oravecz Márton**

elnök  
nevében és megbízásából

